



From Neighborhood to Trendy Zone: Gentrification in Chueca at the End of the 20th Century. De Vecindario a Zona Trendy: La Gentrificación en Chueca a Finales del Siglo XX

Authors: Carolina Martín-Alameda Gómez
Submitted: 22. December 2024
Published: 27. January 2025
Volume: 12
Issue: 1
Affiliation: Complutense University of Madrid, Madrid, Spain
Languages: Spanish, Castilian
Keywords: Gentrification, Urbanism, Diversity, Sexuality, Social Response
Categories: Humanities, Social Sciences and Law
DOI: 10.17160/josha.12.1.1024

Abstract:

Considered in the second half of the 20th century as one of the worst neighborhoods in Madrid and known by the name "yonkielandia" in the rest of Spain, the process of gentrification did not reach the neighborhood until the 1990s, led by the LGBTI+ community. Thanks to urban and queer historiography, we are aware of the gentrification and improvement processes that took place in the neighborhood, but what about the existing population in the area? The significant changes in the Chueca neighborhood and the arrival of new residents must have had a substantial impact on an already existing population that was impoverished and overlooked. It's the unheard history in gentrification processes. To conduct the research, I will initially use various newspaper articles to track the atmosphere in the neighborhood and the different responses to gentrification processes. Additionally, I will utilize data provided by the municipal statistical yearbooks of the Community of Madrid.

JOSHA

josha.org

**Journal of Science,
Humanities and Arts**

JOSHA is a service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content



De Vecindario a Zona Trendy: La Gentrificación en Chueca a Finales del Siglo XX - From Neighborhood to Trendy Zone: Gentrification in Chueca at the End of the 20th Century.

[Carolina Martín-Alameda Gómez](#)

carolinamartinalameda@gmail.com

[Universidad Complutense de Madrid, Madrid, Spain](#)

Abstract

Considered in the second half of the 20th century as one of the worst neighborhoods in Madrid and known by the name "yonkielandia" in the rest of Spain, the process of gentrification did not reach the neighborhood until the 1990s, led by the LGBTI+ community. Thanks to urban and queer historiography, we are aware of the gentrification and improvement processes that took place in the neighborhood, but what about the existing population in the area? The significant changes in the Chueca neighborhood and the arrival of new residents must have had a substantial impact on an already existing population that was impoverished and overlooked. It's the unheard history in gentrification processes. To conduct the research, I will initially use various newspaper articles to track the atmosphere in the neighborhood and the different responses to gentrification processes. Additionally, I will utilize data provided by the municipal statistical yearbooks of the Community of Madrid.



Introducción

Chueca no siempre ha sido conocido como el núcleo de la población LGBT en Madrid, no siempre ha sido famoso por sus modernos bares y sus pubs de ambiente, no siempre ha sido uno de los barrios más turísticos de Madrid, con un energético y vivo ambiente nocturno, y con decenas de turistas paseando por sus calles. Al contrario, Chueca en las tres últimas décadas del siglo XX era conocido como uno de los peores barrios de Madrid, un barrio considerado peligroso donde toda clase de marginados sociales establecían su hogar. Gracias a la Guía secreta de Madrid de Antonio D. Olano conocemos que la población gay empezaría a llegar sobre los años 70. Ya fuera por los bajos alquileres, garantizados por la baja reputación de la zona, o por el carácter marginal del barrio, que creaba un sentimiento de unión a todos aquellos que no eran aceptados por las instituciones y el gobierno. Con el paso de las décadas, empiezan a proliferar los locales y comercios gays con un carácter cada vez más atractivo al público general, y será a partir de los 90 que presenciaremos el proceso de gentrificación que nos ha llevado hasta el barrio que conocemos actualmente.

Este proceso de gentrificación irá de la mano no solo con la llegada de la población LGBT y su instalación en el barrio sino también con la asimilación de la comunidad en el capitalismo mainstream, lo cual le daría una nueva reputación de cara al resto de la población. Encontramos actualmente numerosos artículos sobre este proceso de gentrificación en Chueca y su conversión en un barrio LGBT, sin embargo, no he encontrado o por lo que se ve, son escasas, las investigaciones sobre el efecto que trajo en la población ya residente en el barrio estos cambios. La mayoría de los artículos y noticias en los principales medios de información como Telecinco, Telemadrid o el periódico 20minutos, narran actualmente la historia de Chueca como la historia de un barrio empobrecido que fue modernizado y embellecido por la comunidad. Frases como: "Las lesbianas y los gais hicimos el barrio bonito" que defenderá Mili Hernández en el periódico 20minutos¹ o afirmaciones como la del decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid que afirma que los gays y las lesbianas tienen una "gran capacidad para transformar y mejorar zonas céntricas de las ciudades que estaban olvidadas" en El Periódico². Sin embargo, los procesos

¹ Amadeu Árias, Juli. "Chueca, de barrio conflictivo a convertirse en el centro de referencia LGBT de Madrid". *20Minutos*, 23 de junio de 2017.

<https://www.20minutos.es/noticia/3066838/0/chueca-orgullo-gay-world-pride-madrid-barrio/>.

² Sol Carreras, "El "territorio gay" de Madrid conquista nuevos barrios más allá de Chueca", *El Periódico*, 25 de junio de 2017,

<https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20170625/territorio-gay-madrid-conquista-nuevos-6127386>.



de gentrificación tienen otra cara, en este mismo artículo de El Periódico encontramos una entrevista hecha a Esteban Benito, presidente de la asociación de vecinos, en la que aunque admite que la aportación de la comunidad LGBT ha embellecido el barrio, también ha sido víctima de un duro proceso de turistificación. Este proceso ha dado lugar a la pérdida de espacios locales, las subidas de precios en los alquileres y la movilización de la población popular a otras zonas debido a la imposibilidad de pagar los precios de la vivienda³. Es en este segundo proceso en el que se centra la investigación de mi trabajo, analizar las consecuencias tanto positivas como negativas que trajo el proceso de gentrificación de mano de la comunidad gay en la población del barrio de Chueca, además de su reacción ante la llegada del colectivo y sus negocios a sus calles. Pintando así, un paisaje del barrio y de su cambio a lo largo de las últimas décadas del siglo XX.

La gentrificación: un breve análisis de sus procesos y consecuencias.

En este caso, como ya he mencionado antes, la gentrificación y conversión del barrio en un símbolo o núcleo gay van de la mano. Sin embargo, hay que entender qué constituye un proceso de gentrificación y cuáles suelen ser sus rasgos generales para poder aplicarlo a nuestro caso en Chueca. El término "gentrificación" es acuñado por primera vez por Ruth Glass en 1964 cuando estudiaba la vuelta a los centros históricos de la "gentry" inglesa. El término sería recuperado años después, en la década de los 70, cuando geógrafos de inspiración marxista empiezan a utilizar el término para describir los procesos por los cuales las clases medias-altas sustituyen a las clases obreras en las zonas empobrecidas de las ciudades; y que normalmente iban acompañados de políticas de rehabilitación urbana⁴. El proceso de gentrificación que se da en las ciudades varía según su base histórica, sus instituciones, las políticas que se lleven a cabo en la ciudad y las entidades bancarias que invierten en el proceso, no obstante, se puede proponer una serie de pasos generalizados que atraviesan todas las zonas que son gentrificadas y que, al igual que el resto, sufrirá Chueca⁵.

En primer lugar, encontramos la fase de abandono del barrio, esto ocurre cuando los distintos organismos públicos o privados no encuentran razones o dejan de

³ Carreras, "El "territorio gay" de Madrid conquista nuevos barrios más allá de Chueca".

⁴ Renaud René Boivin, "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: La Contribución Gay.", *Revista Latino-americana de Geografía e Género* 4, n.º 2 (2013): 2, <https://doi.org/10.5212/rlagg.v.4.i1.3068>.

⁵ Myers Melchor, "Un siglo de transformación urbana. Los efectos de la gentrificación en el barrio de Palos de Moguer" (Proyecto Fin de Grado, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2021), 12, <https://oa.upm.es/68269/>.



estar interesados en invertir en la zona, el barrio o la mejora de este, deja de ser un negocio rentable para estas entidades. Se produce por lo tanto un abandono de los vecinos y sobre todo de la administración pública. En segundo lugar, encontramos una estigmatización a raíz de esto, se considera que en estos barrios no vive “nadie” menos los que no se pueden permitir vivir en otro lado. Debido al bajo precio de los alquileres que trae esta estigmatización del barrio, las personas que se empiezan a establecer en él son poblaciones de clases populares o con un nivel social y económico bajo, gente racializada o gente marginada por su sexualidad, como ocurrirá en el barrio de Chueca. En tercer lugar, tenemos la fase de regeneración del barrio, en este momento los órganos privados y públicos vuelven a colocar sus intereses sobre el barrio con el objetivo de transformarlo para que atraiga a nuevas clases sociales más altas. Para esto se fomentará el ocio y la cultura en la zona con el fin de atraer una mezcla de jóvenes profesionales y personas de clases sociales y económicas más elevadas. Con la llegada de este tipo de población de la mano de las nuevas actividades de ocio y culturales, se producirá un aumento del precio de los alquileres de la zona, lo que llevará a muchas de las familias residentes a mudarse fuera del barrio, ya que les es imposible mantener el estilo de vida con los nuevos altos precios de la zona⁶.

Como último paso tenemos la mercantilización, en esta última fase podemos apreciar que este interés de las clases medias y altas por estos barrios ya no requiere de intervención pública, sino que se desarrolla como una tendencia en sí misma. Esta mercantilización en última estancia acaba con la propia esencia del barrio, en un primer momento el atractivo del barrio se encuentra en su historia y en las causas que el rechazo ha generado en él, sin embargo, con la nueva llegada de profesionales y artistas a la zona se genera una contracultura que acaba siendo absorbida por el capitalismo y destruyendo la identidad que distinguía al barrio⁷.

Normalmente el término gentrificación tiene una connotación negativa además de una fuerte carga política ya sea en usos coloquiales o académicos. Organizaciones vecinales, reporteros, clases afectadas, normalmente han definido el proceso como una “reconfiguración racial y de clase impulsada por la búsqueda de beneficios.”⁸. Si el término es negativo o positivo ha sido bastamente debatido entre numerosos académicos, una de las variables a la hora de medir su naturaleza sería su impacto

⁶ Melchor, "Un siglo de transformación urbana. Los efectos de la gentrificación en el barrio de Palos de Moguer", 12

⁷ Ibidem, 13

⁸ Just Cause, "Development Without Displacement: Resisting Gentrification in the Bay Area", Urban Habitat, 2014, <https://cjjc.org/wp-content/uploads/2015/11/developmentwithout-displacement.pdf>.



en la salud de la población, sobre todo en clases de bajos ingresos o racializadas. En el caso de las poblaciones de bajos ingresos que pueden permanecer en vecindarios en proceso de gentrificación, se podrían experimentar beneficios para la salud derivados de la desconcentración de la pobreza, la reducción de la segregación, la mejora de la seguridad y el acceso mejorado a recursos, comodidades . Por otro lado, los procesos de cambio en los vecindarios pueden dar lugar a la creación de vecindarios con una extrema desigualdad y agravar la polarización de los ingresos. Estos procesos pueden erosionar la cohesión social y las organizaciones, y desplazar la cultura, los negocios y el poder político, todo lo cual puede tener un impacto negativo en la salud, especialmente para las poblaciones de bajos ingresos. A medida que los precios de la vivienda aumentan en los vecindarios en proceso de gentrificación, es posible que algunas familias de bajos ingresos sean desplazadas involuntariamente, y que los propietarios de viviendas que operan en estos vecindarios puedan desalojar a los residentes al desalojar edificios o recurrir a diversas tácticas para expulsar a los residentes de bajos ingresos en favor de residentes con ingresos más altos. Las familias desplazadas pueden experimentar una creciente presión financiera debido a los gastos de reubicación, pueden perder el acceso a recursos del vecindario, escuelas o empleos, sufrir la interrupción de conexiones sociales protectoras, estrategias de resiliencia y vínculos con el lugar que estaban presentes en sus antiguos vecindarios y estar expuestas a discriminación y marginación social en niveles más altos que en sus vecindarios anteriores⁹.

Chueca: La cosmología de la capital gay en Madrid.

Una vez marcados los puntos por los que pasa una ciudad en proceso de gentrificación y señaladas algunas de las consecuencias que tiene en la población, nos dispondremos a centrarnos en el barrio de Chueca en específico, comparándolo con los factores generales que hemos nombrado.

La zona de Chueca pertenece al barrio de Justicia que debe su nombre a que en él se encuentran las sedes del Tribunal Supremo y del Tribunal de Cuentas, dentro del distrito Centro de la ciudad de Madrid y que está conformado por los barrios de Palacio, Embajadores, Cortes, Justicia, Universidad y Sol. La zona de Chueca queda limitada al norte por la calle de Fernando VI, al sur por la Gran Vía, al este por la calle del Barquillo y al oeste por las de Hortaleza y Fuencarral, la zona no cuenta

⁹ Alina S. Schnake-Mahl et al., "Gentrification, Neighborhood Change, and Population Health: a Systematic Review", *Journal of Urban Health* 97, n.º 1 (2020): 3, <https://doi.org/10.1007/s11524-019-00400-1>.



con una entidad administrativa y dedica su nombre al famoso compositor Federico Chueca, que además da nombre a su plaza central. Según las estadísticas que se encuentran en el padrón municipal hechos por el Instituto de estadística de la Comunidad de Madrid, el barrio de Justicia contaba en marzo de 1983 con un total de 21.023 ciudadanos de derecho y una superficie en hectáreas de 61,20.

A través de los años 70, Chueca al igual que muchas otras zonas que serán gentrificadas en un futuro, sufrirá un periodo de abandono, la zona perderá una parte de la población activa y sufrirá un envejecimiento que causará una degradación cada vez mayor en su parque de vivienda. Siendo abandonado por los propietarios que no residen en la zona y por los poderes públicos, vemos en los índices de emigración de la comunidad de Madrid, qué, desde mediados de los años 70, las cifras de emigración del distrito centro rondaban las 900 personas consistentemente, superando siempre las cifras de las personas que inmigraban y entre las cuales, la mayor parte que emigraba se encontraba entre los 25 y 64 años, edad que constituía la población activa del distrito. Además, a lo largo de estos años se produce un lento descenso de la población que vive en el Barrio de Justicia que pasará de 25.000 personas viviendo en el barrio en 1975 a que se registren 21.023 en el censo de marzo de 1981.

Como ya hemos mencionado, durante esta década de los 70 y principios de los 80, Chueca ya pertenecía al repertorio de lugares que visitar si eras homosexual, siendo un lugar de referencia para la comunidad gay, no obstante, en este momento el ambiente era muy distinto al actual. Tanto la prensa como las personas gays del momento describen los bares y pubs como lugares de encuentro sexual furtivo. En un artículo del periódico *El Diario*, publicado el 16 de enero de 1981 se incluye un mapa en el que se señala los principales lugares de encuentro y bares de ambiente de Madrid, de los 17 señalados unos 12 se encontraban ya en Chueca¹⁰. Estos establecimientos eran mayoritariamente clandestinos y a muchos de ellos se entraban tras llamar a un timbre, esto permitía a muchos autodenominados heterosexuales frecuentar estos lugares sin ser descubiertos para poder mantener su estatus. En este momento, homosexualidad, criminalidad y drogadicción formaba un entramado cruce que caracterizaba el barrio. Las personas de la comunidad que habían escogido mudarse al barrio por sus bajos alquileres y por el velo que ofrece la marginalidad, convivieron con una población cada vez más envejecida y abandonada que luchaba día a día contra la alta criminalidad y el consumo de drogas.

¹⁰ Alfonso Rojo, "Donde, Como y Cuanto", *Diario16*, 16 de enero de 1981.



Alfonso Llopard, director de Shangay, revista de referencia LGBT, en su entrevista para el periódico El Mundo, narra el peligro que suponía la noche en Chueca, "Cuando yo empecé a salir tenía que ir siempre acompañado, no podía salir solo, porque te arriesgabas a que te atracaran. Si te despistabas un poco, ya tenías a alguien apuntándote con la navaja y pidiéndote que le dieses todo lo que llevabas encima. Siempre teníamos que salir en grupos de dos o tres personas de los garitos."¹¹. Vemos por lo tanto a través de sus declaraciones que la calidad de vida en el barrio se encontraba en niveles muy bajos, con una criminalidad y negocio de la droga diaria que se mezclaba con el progresivo envejecimiento de la ciudad. Elvira Lindo, en un artículo de opinión escrito para El País, narra un retrato de lo que era Chueca antes de "ser Chueca", de un barrio donde convergían culturas y edades en una mezcla de lo más dispar, "Chueca tenía un aire portuario, convivían antros gays que prometían duras experiencias con abuelos que se pasaban el verano en camiseta, sentados en el balcón y riñendo a los niños por jugar a la pelota, lo cual no dejaba de ser extraordinario, porque esos ancianos aguantaban el ruido de las discotecas y las broncas nocturnas con una serenidad envidiable." También podemos ver en su testimonio que Chueca ya iba encaminado a convertirse en un núcleo de la comunidad LGBT, "Justo en la esquina de la plaza había un puesto de periódicos que atendía Sandra, un transexual que por las noches cantaba coplas al estilo de Rocío Jurado."¹².

Además, por la poca preocupación que tenían las instituciones públicas en la zona podemos además asumir que los servicios públicos y las mejoras urbanas que asegurarían el nivel de bienestar en la población del barrio eran pocos o inexistentes, lo que daría lugar a bajos niveles de bienestar entre los vecinos de Chueca. Mili Hernández, la fundadora de una de las librerías LGBT más importantes de Madrid, en una entrevista para 20minutos, nos narra algo similar "Era un barrio castigado por la droga y abandonado por las administraciones. Muchos locales y pisos estaban cerrados o abandonados, por lo que resultaba muy difícil rehabilitar un espacio sin apenas vecinos"¹³. Lo que nos cuentan los testimonios de Lindo y Martínez, por lo tanto, parece ser exactamente un retrato de los datos que hemos visto, abandono, envejecimiento, criminalidad y drogas. Nos encontramos de lleno en la segunda fase necesaria para la gentrificación de un barrio, el de la

¹¹ Poveda, Ismael. "Chueca, ¿Orgullo o negocio?: "Los que salvaron el barrio de la droga ahora no pueden permitirse pagar un alquiler". *El Mundo*, 1 de julio de 2023.

<https://www.elmundo.es/madrid/2023/07/01/649ec8e8e85eceb7538b4580.html>.

¹² Elvira Lindo, "Antes de Chueca", *El País*, 9 de marzo de 2008,

https://elpais.com/diario/2008/03/09/domingo/1205037038_850215.html.

¹³ Amadeu Árias, "Chueca, de barrio conflictivo a convertirse en el centro de referencia LGBT de Madrid".



estigmatización a lo largo de los años 80, momento en el que en el barrio solo viven o se cree que principalmente viven personas de clase baja, racializadas o marginadas socialmente.

Es en esta fase en la que además se crea una especie de comunidad entre los residentes del barrio, es decir, empezarán a surgir prácticas comunitarias que servirán a una población en un claro estado de vulnerabilidad a sobrevivir. Ya en los años 80, los vecinos y la comunidad que se alojaba en Chueca intentó, con el apoyo de la Movida Madrileña iniciar en Chueca una especie de recuperación del barrio, convertirlo en un espacio público abierto, ambiguo, de mezcla cultural y social, de encuentro entre jóvenes que querían crear una España moderna. Sin embargo, los años 80 fueron años de aumento de la criminalidad, y consecuentemente de la mortalidad juvenil masculina, además de comenzar una etapa de violencia de grupos de ultraderecha contra la población gay que residía en el barrio.

Una de las fotos más simbólicas que podrían reflejar el clima y situación en el barrio pertenece a un artículo publicado por El País el 12 de diciembre de 1988.



Ana, Alfageme. "Tolerancia es represión". *El País*, 12 de diciembre de 1988.



En este artículo se relata uno de los episodios de violencia homófoba que se dieron en la capital a raíz de la manifestación homosexual bajo la frase “Tolerancia es represión” y que pasaba desde la glorieta de Alonso Martínez, la calle de Hortaleza, hasta Chueca¹⁴. Vemos en la foto, como se nos detalla en la descripción uno de los manifestantes al lado de una vecina que vivía en el barrio, quedando retratado un momento de transformación, un momento en el que un barrio abandonado y con una población mayormente envejecida hace frente a la llegada de una comunidad que se refugia en sus calles. Sin embargo, no parece que fuera esta población de mayor edad, y que podía tener una ideología menos tolerante hacia estas personas el problema o la fuente de conflictos, sino que serían grupos de ultraderecha que se posicionaban fuertemente en contra de las nuevas tendencias de liberación sexual. En este mismo artículo, en una entrevista, el director de COGAM, José Carratala, narra el ataque que recibieron el mes pasado al día de la manifestación unos clientes que se encontraban en un bar de ambiente de Chueca por uno de estos grupos de ultraderecha. No serán solo estos grupos sino las mismas fuerzas del estado las que ejercerán como un órgano represivo, dando lugar a episodios de violencia policías por las calles¹⁵.

Durante los 80, como hemos comentado, continuará una marginalización del barrio, con un progresivo envejecimiento que será resultado de la alta mortalidad masculina. A mediados de los 80 se va a producir un incremento de la segregación residencial que tendrá lugar debido a la entrada de Madrid en la internacionalización de la economía y a la entrada de capitales extranjeros en el mercado inmobiliario y financiero, que ocurrirá tras la entrada en España de la Unión Económica Europea en 1986¹⁶.

En este momento la mayor parte de las personas que vivían en el barrio de Justicia tenía 65 o más años, constituyendo un 23% de la población. Además, de la población de más de 16 años que residía en el barrio de Justicia en el año 1996, un 34% contaba con solo enseñanzas de 1º y 2º grado y un 25% no contaba con ningún tipo de estudios. Gracias a estos datos podemos deducir que el nivel de escolaridad en el barrio era increíblemente bajo, la mayoría de los jóvenes no acababa el instituto, y una parte de los que lo acababan y conseguían un grado de estudios mayor, acababa mudándose fuera del barrio, buscando sitios con un mayor prestigio social, más seguridad y una mayor amplitud de oportunidades. Durante este proceso de crisis y abandono que dura hasta 1996, se produce un

¹⁴ Ana, Alfageme. "Tolerancia es represión". *El País*, 12 de diciembre de 1988.

¹⁵ Ana, "Tolerancia es represión".

¹⁶ Boivin, "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: La Contribución Gay.", 3.



cambio profundo en el parque de viviendas de Chueca, esto se nota ya que aumenta la desocupación e incrementa la proporción de viviendas secundarias, estos dos factores están ligados a los procesos de rehabilitación urbana y al descontrol que la especulación conllevó¹⁷.

En este momento de rehabilitación urbana a principios de los 90 encontramos el relato de Elvira Lindo, "Yo llegué a Chueca en 1993, cuando Chueca aún no era Chueca, y en vez de gays musculosos y lesbianas reivindicativas había una mezcla extrañamente armoniosa de gente humilde del barrio y transexuales que, por la mañana, ya de retirada de una noche dura, iban a comprarse a la panadería de Mari Pili el desayuno, un batido de chocolate y un bollicao."¹⁸. El barrio se encuentra como ha sido descrito anteriormente, con un contraste de personas muy variadas viviendo en una peculiar armonía, el cambio llegará con las familias como la de Lindo que comenzarán a mudarse al barrio. En el relato de su historia nos muestra como un barrio de casas abandonadas y una población que busca oportunidades para irse, puede ser un hogar para nuevas familias que buscan una vivienda barata y asequible. "Yo andaba por allí buscando un piso galdosiano que estuviera destrozado para remodelarlo. O sea, buscaba a dos ancianitas que quisieran salir como fuera de aquel barrio sombrío y pegajoso y soñaran con morir en Benidorm."¹⁹.

A partir de este año, 1991, podemos observar que el porcentaje de población con edades entre 25 y 44 años aumenta, las personas entre 25 y 34 años aumentaron un 3% en el barrio de Justicia, de un 15% a un 18%, y las personas entre 35 y 44 aumentaron un 2%, de 10% a 12%. Podemos ver, además, a partir de este año, un aumento de la población con estudios a lo largo de todos los ciclos y grados y un descenso de la población sin estudios, desde un 25% en 1986 a un 14% en 1991. Estos datos coinciden con la fase de regeneración dentro del proceso de gentrificación de un barrio, momento en el que el barrio empieza a recibir la llegada de jóvenes profesionales y personas de clase social económica más alta que aumentan cada vez más, como vemos en los datos sobre el nivel de estudio en la población recogidos por el ayuntamiento de Madrid.

Este proceso de regeneración estará relacionado además con el cambio de imagen que sufrirá la comunidad LGBT a lo largo de los 90. Durante los años 70 y especialmente los años 80 la comunidad estará ligada con una cultura formada por

¹⁷ Boivin, "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: La Contribución Gay.", 3.

¹⁸ Lindo, "Antes de Chueca".

¹⁹ Ibidem.



bares clandestinos, encuentros sexuales ocultos, prostitución y consumo de drogas. Con el cambio de década la actividad *gay* empezará un periodo de ampliación de sus actividades gracias a su legalización, se volverán más luminosas, comerciales, prósperas etc. El modelo de homosexual reprimido, adicto o travestido se sustituirá a mediados de los 90 por el *gay* varonil, exitoso, hombre de negocios en traje que se labra la fortuna como autónomo²⁰.

Con estos cambios, a partir de 1996 el barrio de Chueca comienza a convertirse en un foco atractivo para estudiantes y jóvenes activos con un nivel de estudios elevados, esta nueva población ocupará viviendas abandonadas por la antigua población envejecida, el barrio parece recobrar la vida que antes carecía. Esto coincide con el momento en el que se firman los convenios de rehabilitación entre el Ministerio de la Vivienda, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento que permitirán subvencionar las obras de acomodación y reparación²¹.

La comunidad, aunque ya había hecho de Chueca su espacio gracias a la proliferación de bares y clubs en el barrio, se establece, de manera prácticamente oficial en él, con la decisión de Mili Hernández de establecer su librería en la plaza de Chueca y mover el movimiento homosexual-lésbico al barrio. Poco a poco con esta decisión fueron apareciendo por la zona cada vez más comercios, esta vez de día, dedicados a la comunidad. A raíz de esto la propia asociación de COGAM empezó a luchar por un espacio comercial *gay* que diera lugar a un espacio de liberación en Chueca. Debido al surgimiento de nuevos comercios y espacio de ocio y cultura, Chueca cobró un atractivo cada vez más turístico y el precio del m² entre los años 90 y principios del siglo XXI se eleva intensamente en la zona, superando el ritmo que había en el resto de la zona centro. Los comerciantes, que en muchos casos eran militantes de la comunidad, han sido los encargados de crear el discurso de salvación del barrio y visibilizarían LGBT a través de la apertura de sus nuevos negocios. La propia visión que se tenía del barrio irá cambiando, la prensa abandonará la descripción de Chueca como barrio marginal de tinte homosexual y peligroso, para alabar a los *gays* por haber convertido Chueca en una “zona rosa” liberándolo de la delincuencia y la droga y permitiendo así su crecimiento²².

Podemos observar este cambio a tiempo real con el cambio progresivo del tipo de establecimientos destinados a la comunidad en Chueca. En las tablas elaboradas

²⁰ Boivin, "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: La Contribución Gay.", 8.

²¹ Boivin, "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: La Contribución Gay.", 4.

²² Boivin, "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: La Contribución Gay.", 4-5.



por Renaud René Boivin²³ encontramos que la mayoría de los establecimientos recogidos en 1985, eran pubs y discos, de los cuales más de la mitad se encontraban en Chueca, el segundo tipo de establecimiento más común serían las saunas y baños, destinados a encuentros sexuales furtivos y que se distribuían entre Chueca, Noviciado y el resto de Madrid. En minoría encontraríamos las cafeterías y restaurantes y las tiendas y servicios. Ya en 1999 podemos apreciar un gran cambio, que sería por el que estaría pasando tanto la comunidad LGBT como el barrio de Chueca. El establecimiento de ambiente más común seguiría siendo las discotecas y pubs, en este momento más distribuidas a lo largo de Madrid, encontrándose el 47% en Chueca. Como segundo establecimiento más común encontramos esta vez cafeterías y restaurantes, de los cuales un 50% se encontraba en Chueca. Las saunas y baños con un carácter sexual se redujeron notablemente y se desplazaron fuera de Chueca, donde se encontraban solo el 20%. Las tiendas y servicios también aumentaron en número y se situaron principalmente en el barrio de Chueca, donde se concentraría un 67% de estas tiendas. En 2009 se puede observar los frutos del proceso de gentrificación igualándose en porcentaje el número de pubs y tiendas en Chueca, con un 64%.

Esta comercialización del barrio, en conexión a la vida LGBT encuentra su origen en diversos factores. En primer lugar, tenemos los cambios del estilo de vida homosexual tras la epidemia de sida que se dio en los años 80, por otro lado tenemos la intencionalidad de los comerciantes de dar una imagen más positiva y familiar a la figura del hombre homosexual para asegurarse sus propias ganancias, en tercer lugar, vemos que, debido a la competencia que genera la concentración espacial, los establecimientos se van a especializar cada vez más. Estos comerciantes tuvieron que enfrentarse a la estigmatización que trajo la crisis del sida a la vez que, a la propia enfermedad, por lo que comenzarán a tejer nuevas redes de colaboración de las cuales se originarán revistas como Zero, especializada en información y estilo de vida gay. En esta revista trabajarán tanto comerciantes, como empresarios, intelectuales y artistas, uniendo los ámbitos de cultura, arte, mercado y política para crear una nueva reputación de la comunidad²⁴.

Lindo, en su crónica para el País nos habla de los cambios del barrio de Chueca desde sus ojos, de ese momento en el que la transformación de Chueca empieza a hacerse visible para el resto de Madrid, refiriéndose a las personas con drogadicción, escribe, "Poco a poco, el barrio se fue quedando sin ellos. O

²³ Ibidem, 7.

²⁴ Boivin, "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de E: La Contribución Gay.", 6.



murieron, o se fueron a otro lado, no lo sé. Con su desaparición y la llegada de parejas que compraban pisos de ancianitas que querían morir en Benidorm, Chueca empezó a ser Chueca.”²⁵. El testimonio de Lindo relata un momento en el que ciertos sectores de población marginal abandonan un barrio que había sido suyo, algunos murieron, otros dejaron de considerar Chueca como un buen lugar para ciertas actividades criminales debido al aumento de reformar urbanas y de rehabilitación que se dieron en la zona.

La precariedad, sin embargo, no se eliminó sola, las personas de clases inferiores y un nivel socioeconómico bajo, tuvieron que abandonar probablemente el barrio debido a la subida de los precios de la vivienda y los alquileres a finales de los 90 y principios de los años 2.000. En sustitución a estas personas que tuvieron que abandonar el barrio y dirigirse entraron al barrio parejas y familias con un nivel de económico y de estudios mayor, y que además en su mayoría pertenecían a la comunidad LGBT. En 1996 las personas sin estudios en el barrio de Justicia se habían reducido a un 7%, predominaron personas que habían completado el primer ciclo de enseñanza conformando un 40% de la población mayor de 16 años, el 26% había completado el segundo ciclo y un 17% contaban con un nivel de educación muy superior, con una educación de 3º grado, completados el segundo y tercer ciclo. Podemos ver que el barrio se volvió atractivo para jóvenes parejas homosexuales con estudios y que podían permitirse una vivienda en la zona.

Calcular los datos para saber cuantas parejas de un mismo sexo vivían en una determinada zona en el siglo XX es complicado, no será hasta el censo de 2001 que recogerá núcleos familiares de parejas del mismo sexo que se podrá realizar una mejor contabilidad. Según estos datos un 3,2% de las parejas que vivían en el barrio en 2001 eran parejas homosexuales, y de todas las parejas homosexuales que residían en Madrid, un 5,1% vivían en el barrio de Justicia, solo siendo superado por el barrio de embajadores, que tendría un 10,2%. A través de estos datos no deberíamos deducir necesariamente que las parejas homosexuales tienen más dinero que otras heterosexuales, como ya sabemos, las personas de la comunidad ya vivían en el barrio desde los años 70, no obstante, lo que sí podemos sustraer de estas estadísticas es que la parte de la población homosexual que formaba parte del estrato privilegiado se vieron atraídos por el nuevo ambiente cultural y ocio dirigido a la comunidad que se estaba creando en la zona. Al tener

²⁵ Lindo, "Antes de Chueca".



los medios, estas personas eligieron un lugar en el que sentirse seguros y rodeados de un ambiente en el que pudieran ser ellos mismos²⁶.

Con la llegada de esta población, el surgimiento de nuevos comercios, locales, cafeterías, de actividades culturales y de ocio el precio de la vivienda fue aumentando hasta llegar a los 1.803 euros por metro cuadrado en los inicios del siglo XXI. Esto provocó que muchas de las personas que se habían instalado antes o durante la rehabilitación del barrio tuvieran que abandonar la zona. Algunos de los primeros negocios simbólicos que habían dado la nueva cara al barrio tuvieron que cerrar o desplazarse.

En una entrevista que realiza el periódico 20minutos, la ya mencionada propietaria de la famosa librería de la Berkana narra sus propios problemas a la hora de lidiar con los nuevos precios de alquiler, "Los precios de los locales y de los pisos se dispararon, muy lejos de las 125.000 pesetas de alquiler que empezó pagando Berkana en la plaza de Chueca. A la librería le llegaron a pedir 9.000 euros de mensualidad, por lo que se tuvo que trasladar de local hasta en tres ocasiones."²⁷.

Vemos, por lo tanto, que uno de los mayores símbolos de la reconstrucción del barrio, de su nueva cara, tuvo que lidiar con las consecuencias de la gentrificación, fruto de un proceso que en un inicio estaba destinado a rehabilitar la comunidad del barrio y dar un estilo de vida más saludable a la comunidad LGBT que frecuentaba la zona. Con la llegada de la crisis en 2008 la situación empeora en gran medida, en el artículo podemos leer "Más tarde llegó la crisis y diversos negocios históricos tuvieron que bajar la persiana. El último ha sido el conocido pub Black & White, ya hace un par de meses."²⁸. El caso de la Berkana no ha sido por lo tanto excepcional, sino una de las pruebas más simbólicas de las consecuencias de la turistificación y gentrificación en Chueca. A raíz de esto se han creado propuestas para salvar estos negocios como ocurrirá en el caso de la famosa librería, "Incluso Berkana ha estado a punto de cerrar, aunque una exitosa campaña, inspirada en la librería LGTB de Londres y acompañada de una financiación colectiva mediante crowdfunding la mantendrá abierta, al menos, durante otro año más. Sin embargo, además de Berkana, otros pioneros como el Café Figueroa siguen en activo."²⁹.

Como sustitución de estos comercios que habían constituido el corazón de Chueca, fueron instalándose grandes franquicias principalmente del ámbito de la

²⁶ Boivin, "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: La Contribución Gay.", 6.

²⁷ Amadeu Árias, "Chueca, de barrio conflictivo a convertirse en el centro de referencia LGBT de Madrid".

²⁸ Ibidem.

²⁹ Ibidem.



moda y que han acabado colonizando el barrio, dañando su esencia. El cambio del barrio se puede presenciar también en la pérdida del carácter político y reivindicativo del barrio en la marcha del Orgullo.

La manifestación del 28 de junio surge tras los sucesos que ocurrieron en Stonewall Inn en 1969, los cuales consistieron en una serie de manifestaciones espontáneas y protestas contra una redada policial dirigida a reprimir los homosexuales del bar de Stonewall. Como forma de solidaridad y de protesta contra las leyes discriminatorias de su gobierno, distintas ciudades del mundo decidieron manifestarse cada 28 de junio. No obstante, en España, debido a la dictadura franquista las noticias de los sucesos ocurridos en 1969 no entraron y la primera manifestación no se celebraría hasta el año 77 en Barcelona; Madrid se uniría al año siguiente celebrándola el 25 de junio del 78. En esta primera marcha participaron 7.000 personas y se desplazó desde Menéndez Pelayo hasta la Plaza de Santo Domingo. Mili Hernández, en otra entrevista, esta vez para el periódico Gran Madrid nos narra el carácter de estas manifestaciones: “En un principio las manifestaciones eran muy políticas y se celebraban el 28 de junio, fuese lunes, miércoles o viernes.”³⁰. Puede ser debido a esta tan marcada politización las manifestaciones no cobraran tanta fuerza, acudiendo unas 300 personas a lo largo de la década de los 80.

El cambio, al igual que en el barrio de Chueca, llegaría en los años 90. Ya a finales de los años 80 se volvió recurrente que los manifestantes fueran a Chueca a celebrar y divertirse tras la protesta que fue así cogiendo un carácter festivo. En el año 1996, tras la presentación de un proyecto de ley para legalizar las parejas de hecho y que Chueca se estableciera como un oasis LGBT, la marcha se empezó a convertir en un evento festivo. Esto se consolida oficialmente cuando este año, la revista Shangay introduce la primera carroza en la que se encontraría la famosa cantante Alaska³¹. “[...] decidimos cambiar el día y meterle un toque lúdico-festivo, porque la mayoría de la gente no tenía esa implicación activista” comenta Mili Hernández para el mismo artículo. El día de la manifestación se cambió, por lo tanto, al sábado, y lo que era una manifestación estrictamente política comenzó a convertirse en una fiesta masiva. “Empezamos a poner música en una furgoneta con un casete e hicimos banderas y pancartas. No esperábamos que fuese a ir

³⁰ Poveda, "Chueca, ¿Orgullo o negocio?: "Los que salvaron el barrio de la droga ahora no pueden permitirse pagar un alquiler".

³¹ "Historia del orgullo". Madrid Orgullo. Consultado el 5 de diciembre de 2023.
<https://www.madridorgullo.com/historia>.



mucha gente. Nuestra sorpresa fue cuando, gracias a este cambio de día, pasamos de ser 1000 personas a 7500” comenta la propietaria de la Berkana³².

Este proceso ha sido posible mayoritariamente gracias a las asociaciones representativas del movimiento LGBT del momento como COGAM o FELGTB, que junto a la Asociación de Empresas y Profesionales para Gays y Lesbianas de Madrid “AEGAL”, organizan todos los años la marcha del orgullo, dejando unos 300 millones de beneficios al año. Ante esta comercialización del día del orgullo, las asociaciones han dejado claro su posición, “En nuestra organización no entra dinero porque somos una ONG sin ningún ánimo de lucro. Nuestros principios son la defensa de los derechos del colectivo LGTBIQ+ y por eso nos limitamos a aparecer con nuestra pancarta en la manifestación. Nosotros no vendemos copas ni ofrecemos ningún tipo de servicio, eso se lo dejamos a los hosteleros y a los dueños de discotecas y hoteles.”³³ explica un representante de COGAM. La comercialización de la marcha y la venta de bebidas alcohólicas ha sido uno de los temas más controversiales del día del orgullo, pues para muchos representa el dominio de la festividad y el beneficio capital por encima de la reivindicación política.

En el barrio de Chueca ocurre algo parecido, el establecimiento de franquicias y la turistificación creciente del barrio lo han convertido en un lugar cada vez menos habitable, pensando para el beneficio económico y los intereses de los visitantes más que de los propios vecinos, la propia Mili Hernández confiesa para el periódico “El Diario” que le gustaría que el barrio “siguiera siendo ese barrio cultural con ese motor de lucha”, en referencia a esa pérdida de un espíritu político y reivindicativo. Elpidio Domínguez, autor del libro “Cuando muera Chueca” considera que “era un lugar más agradable. Cada vez es un sitio más de copas, más frío, pero sigue siendo un referente importante”, “es un pariente que ya no te cae bien, pero está ahí” para el mismo periódico³⁴.

La importancia de Chueca como referente de la homosexualidad en Madrid no se ha perdido y aun continúa en el imaginario colectivo de la comunidad. Sin embargo, ha sufrido un gran cambio que le ha llevado a perder la esencia con la cual había nacido, del cual muchos miembros de la comunidad se lamentan. El exagerado

³² Poveda, "Chueca, ¿Orgullo o negocio?: "Los que salvaron el barrio de la droga ahora no pueden permitirse pagar un alquiler".

³³ Poveda, "Chueca, ¿Orgullo o negocio?: "Los que salvaron el barrio de la droga ahora no pueden permitirse pagar un alquiler".

³⁴ Somos Chueca, "Chueca, los orígenes del barrio arcoiris de Madrid", *El Diario*, 5 de junio de 2019, https://www.eldiario.es/madrid/somos/chueca/chueca-los-origenes-del-barrio-arcoiris-de-madrid_1_6416971.html.



aumento del precio de la vivienda en Chueca va a llevar además al desplazamiento de la propia población gay que residía en el barrio y que busca precios más asequibles en un Madrid cada vez más amable con la comunidad. El testimonio de una pareja homosexual, Jorge y Javier en el periódico “El Mundo” nos muestra la realidad de esta situación, tras vivir unos años en Chueca se acaban de mudar a Lavapiés. “Buscábamos una casa que se adaptara a nuestras necesidades y que no costara más de 600 euros al mes. Elegimos Lavapiés por tener un precio relativamente económico, ser un barrio con identidad propia y con vida y por su cercanía a la Puerta del Sol, Atocha o al barrio de Las Letras” explicará Jorge, mientras que Javier matiza “La gente está saliendo de Chueca por sus altos precios y la normalización, cada día más patente, de las personas LGTB en la sociedad madrileña.”^{35]}.

Conclusión: Los rostros cambiantes de la gentrificación.

Vemos, por lo tanto, que la comunidad que en un principio se había instalado en Chueca, y que con el tiempo había dado lugar, por unos factores u otros, una rehabilitación de la zona; ahora emigraban de sus calles debido a los imposibles precios y a la aceptación cada vez más extendida de la homosexualidad. Hemos llegado al último punto del proceso de gentrificación de un barrio, su mercantilización. Chueca se ha vuelto un lugar destinado al turista, a la persona que viene a visitarlo y no para el que vive en él. Las franquicias han tomado poder de los negocios y sus precios están destinados a sacar el máximo beneficio posible aprovechándose de la reputación del barrio, dirigidas a personas con un mayor poder adquisitivo que no tienen un más interés que cenar o bailar en un pub. Pero, ¿qué fue de la población que antaño fue ignorada por las instituciones y que ha sufrido todos los cambios en el barrio?

Este trabajo iniciaba con el propósito de averiguar que había sido de los vecinos que aguantaron los años más duros de Chueca, y, aunque es difícil saber exactamente que pasó con cada uno de ellos, podemos hacernos una idea siguiendo la historia y los procesos de cambio que se han dado en el barrio. En un primer lugar tenemos a ese gran porcentaje de población envejecida que formaba el barrio de Chueca durante los últimos años de los 70 hasta mediados de los 80. De este porcentaje, muchos verían su final en el barrio y otros aprovecharían el interés de familias jóvenes en los bajos precios de la vivienda para vender sus casas y

³⁵ Jorge Salido Cobo, "La 'vivienda gay' tira de orgullo", El Mundo, 1 de julio de 2016, <https://www.elmundo.es/economia/2016/07/01/57754e1522601dab308b4611.html>.



poder retirarse en un lugar mejor. Por otro lado tenemos la población que podía permitirse su estancia en Chueca gracias a sus bajos precios, es difícil saber exactamente que pasó, pero podemos suponer que con las subidas de precios en los 90, mucha de la población que vivía en el barrio tuvo que mudarse a otros barrios en busca de un precio de la vida más asequible. Entre las comunidades marginadas que se refugiaron en el barrio, podemos sacar varias conclusiones. Entre la población de la comunidad LGBT habría personas que, junto a la comunidad, dieron un cambio, algunos abrirían negocios en la zona y aprovecharían la beneficiosa coyuntura económica que se dio en los 90, otros empezaron a trabajar en estos mismos negocios. Sin embargo, al ser muchas de las personas LGBT que vivían en la zona, una población de bajos recursos, una significativa cantidad de personas tendrían que salir del barrio, que ahora estaría en manos de *gays* con un mayor nivel de estudios, económico y con esperanzas de prosperar en la que se estaba convirtiendo en la zona *gay* de Madrid. La drogadicción y criminalidad se iría eliminando entre ella, con los altos indicios de mortalidad o emigraría a otras zonas de Madrid con la llegada de las políticas de rehabilitación urbana. Como podemos ver, este primer proceso ocurrirá a lo largo de los 90, en concreto finales de la década. Estos vecinos que habitan Chueca desde los 70, o mueren allí, o consiguen vender su casa y mudarse, o emigran en busca de una vida más asequible. Serán sustituidos por una nueva población joven, con estudios, un mayor poder adquisitivo y una amplia gama de posibilidades. Los que consiguieran quedarse en el barrio durante este proceso de cambio podrían ser beneficiarios de los cambios y renovación urbana que se llevó a cabo, o fueron víctimas de un empobrecimiento debido a las subidas de precios.

Este proceso que se da en los 90, se vuelve a dar unas décadas después, a comienzos del 2010. Durante los inicios del siglo XXI, Chueca se convierte de manera definitiva y oficial en la capital del movimiento *queer* en Madrid. El nuevo capitalismo rosa, muy ligado al comercio y a la capitalización del movimiento, no pierde la oportunidad y convierte a Chueca en un paraíso turístico *gay*. Serán ahora franquicias, en vez de negociantes, los que se establezcan en Chueca, desplazando a los negocios que en los 90 dieron una nueva vida al barrio. Con este nuevo proceso de turistificación los precios de la vivienda suben de manera descontrolada en comparación con el resto del distrito centro, al igual que el precio de la vida. Estos factores, sumados a la aceptación cada vez mayor de la población homosexual da lugar a un nuevo desplazamiento de los vecinos de Chueca. Aquellas parejas de familias jóvenes y homosexuales que llegaron al barrio en los 90, se verían ahora desplazadas a barrios con alquileres o viviendas con un precio



menor, de la misma forma que los vecinos que vivían en el barrio de Chueca durante los 70/80 se vieron desplazados en los 90.

Vemos que, al igual que en otros barrios, el proceso gentrificador por beneficioso que pueda ser en algunos ámbitos para las zonas afectadas, no perdona al que no puede permitirse vivir en el lugar. Algunos tienen suerte y consiguen hacer vida en cooperación con las nuevas fuerzas económicas que dominan en el barrio, sin embargo, otros se ven desplazados y en busca de lugares más asequibles. En Chueca el proceso de desplazamiento de ciudadanos se ha dado dos veces, hasta convertir a Chueca en un barrio perfecto para visitar, pero difícil para vivir.



Bibliografía.

1. Amadeu Árias, Juli. "Chueca, de barrio conflictivo a convertirse en el centro de referencia LGBT de Madrid". *20minutos*, 23 de junio de 2017.
<https://www.20minutos.es/noticia/3066838/0/chueca-orgullo-gay-world-brid-e-madrid-barrio/>.
2. Ana, Alfageme. "Tolerancia es represión". *El País*, 12 de diciembre de 1988.
3. Boivin, Renaud René. "Rehabilitación Urbana y Gentrificación en el Barrio de Chueca: La Contribución Gay." *Revista Latino-americana de Geografía e Genero* 4, n.º 2 (abril de 2013): 114–24.
<https://doi.org/10.5212/rlagg.v.4.i1.3068>.
4. Carreras, Sol. "El "territorio gay" de Madrid conquista nuevos barrios más allá de Chueca". *El Periódico*, 25 de junio de 2017.
<https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20170625/territorio-gay-madrid-conquista-nuevos-6127386>.
5. "Historia del orgullo". Madrid Orgullo. Consultado el 5 de diciembre de 2023.
<https://www.madridorgullo.com/historia>.
6. Just Cause. "Development Without Displacement: Resisting Gentrification in the Bay Area". *Urban Habitat*, 2014.
<https://urbanhabitat.org/resource/development-without-displacement-resisting-gentrification-in-the-bay-area/#:~:text=Development%20Without%20Displacement:%20Resisting%20Gentrification%20in%20the%20Bay%20Area,-April%202014&text=This%20report%20defines%20gentrification%20in,color%20from%20the%20Bay%20Area>.
7. Lindo, Elvira. "Antes de Chueca". *El País*, 9 de marzo de 2008.
https://elpais.com/diario/2008/03/09/domingo/1205037038_850215.html.
8. Melchor, Myers. "Un siglo de transformación urbana. Los efectos de la gentrificación en el barrio de Palos de Moguer". Proyecto Fin de Grado, E.T.S. Arquitectura (UPM), 2021. <https://oa.upm.es/68269/>.
9. Poveda, Ismael. "Chueca, ¿Orgullo o negocio?: "Los que salvaron el barrio de la droga ahora no pueden permitirse pagar un alquiler". *El Mundo*, 1 de julio de 2023.
<https://www.elmundo.es/madrid/2023/07/01/649ec8e8e85eceb7538b4580.html>.



10. Rojo, Alfonso. "Dónde, Cómo y Cuánto". *Diario16*, 16 de enero de 1981.
11. Salido Cobo, Jorge. "La 'vivienda gay' tira de orgullo". *El Mundo*, 1 de julio de 2016.
<https://www.elmundo.es/economia/2016/07/01/57754e1522601dab308b4611.html>.
12. Schnake-Mahl, Alina S., Jaquelyn L. Jahn, S. V. Subramanian, Mary C. Waters y Mariana Arcaya. "Gentrification, Neighborhood Change, and Population Health: a Systematic Review". *Journal of Urban Health* 97, n.º 1 (14 de enero de 2020): 1–25. <https://doi.org/10.1007/s11524-019-00400-1>.
13. Somos Chueca. "Chueca, los orígenes del barrio arcoíris de Madrid". *El Diario*, 5 de junio de 2019.
https://www.eldiario.es/madrid/somos/chueca/chueca-los-origenes-del-barrio-arcoiris-de-madrid_1_6416971.html.



About the Author

Carolina Martín Alameda-Gómez is a graduate in History from the Complutense University of Madrid, specializing in contemporary history. Her bachelor thesis focused on neighborhood movements in Madrid, emphasizing their social and cultural impact. Her main research interests revolve around cultural processes and urban dynamics in cities.